

Základní škola pro tělesně postižené, Opava, Dostojevského 12

Vlastní hodnocení školy
(podle § 8, vyhlášky č. 15 / 2005 Sb.)
za školní rok 2005 / 2006
2006 / 2007

Návrh struktury vlastního hodnocení (§ 9, odst. 2) byl projednán na pedagogické radě 21. 6. 2007.
Vlastní hodnocení bylo projednáno na pedagogické radě 30. 8. 2007 (§ 9, odst. 3).

Základní ukazatele o škole

Školní rok:	2005 / 2006	2006 / 2007
Celková kapacita školy:	81	81
Počet žáků podle zahajovacího výkazu	69	66
Počet tříd:	10	10
Počet učitelů:	12,2	12,1
Počet pracovníků školy:	24,1	24,1
Zaměření školy:	ZŠ pro TP	ZŠ pro TP
Součástí školy:	ZŠ, ŠD, ŠJ	ZŠ, ŠD, ŠJ
Místa poskytovaných služeb:	Opava, Chuchelná	Opava, Chuchelná
Obory vzdělávání:	79-01-C/001 79-01-B/001	79-01-C/001 79-01-B/001

Koncepční záměr školy

- poskytnout komplexní vzdělávací, výchovnou a rehabilitační péči žákům ZŠ, ZŠ praktické, ZŠ speciální
- plnění vzdělávacích programů 16847 / 96-20
22980 / 97-22
24035 / 97-22
15988 / 2003-24
- příprava školních vzdělávacích programů pro ZŠ a ZŠ praktickou

Stanovené cíle byly splněny. Žáci byli vzděláváni podle podmínek specifikovaných vyhláškou 73 / 2005 Sb. V některých případech předcházeli přijetí diagnostický pobyt. Podle potřeby byl v individuálních případech využit IVP. Do výuky byli nasazeni dva asistenti pedagoga. Vyučovacím i výchovným procesem prolínala rehabilitační péče. Vzdělávací nabídku doplňovala promyšlená činnost zájmových kroužků.

Cíle se ukázaly jako reálné.

- Sledované oblasti:**
- . Vize školy
 - . Podmínky ke vzdělávání
 - . Průběh vzdělávání
 - . Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů
 - . Výsledky vzdělávání
 - . Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání
 - . Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Úrovně hodnocení oblastí

Stupeň	Kód pro statistické zpracování	Kritéria hodnocení ukazatelů
Velmi dobrá	4	Úroveň ve všech ukazatelích v dané oblasti je velmi dobrá až dobrá/nadprůměrná.
Dobrá	3	Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je velmi dobrá, úroveň max. 30 % je dobrá a vyhovující/průměrná až podprůměrná.
Vyhovující	2	Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je dobrá, úroveň max. 30 % je vyhovující/podprůměrná.
Částečně nevyhovující	1	Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je vyhovující, úroveň max. 30 % je nevyhovující.
Nevyhovující	x	Úroveň více než 30 % ukazatelů v dané oblasti je nevyhovující.

Poznámka: 10 % ukazatelů může být v každé úrovni hodnoceno i jinak

Hodnocení oblastí

Vize školy							
indikátory		4	3	2	1	x	poznámky
Vize školy	seznámení učitelů s cíli školy vycházení cílů i vize školy z potřeb školy a z diskuze přiměřenost a srozumitelnost cílů a vize funkčnost organizačního řádu a organizační struktury	X X X x					
Cíle a vzdělávací oblast	výkonnost žáků na základní škole úroveň vzdělávání na základní škole speciální využívání opatření ke zlepšení úrovně vzdělávání účinnost opatření	X x		X x			
Ukazatel kvality	Vize školy						
Stupeň hodnocení 4	Při formulaci dlouhodobých cílů školy panovala shoda mezi vedením školy i učiteli školy, byly vytvořeny na základě potřeb a diskuze. Funkční organizační struktura školy a organizační řád umožňovaly implementaci změn vedoucí ke zdokonalení školy. Byly zakotveny v právních předpisech i v ŠVP. Plán práce školy obsahoval jasně a srozumitelně formulované krátkodobé cíle, které byly v souladu s vizí školy i s potřebami společnosti, byly v souladu s očekáváním zákazníků školy a plně odpovídaly materiálním a personálním podmínkám školy. Plán práce byl dobře a přehledně strukturován, obsah jasně, stručně a srozumitelně formulován. Vlastní hodnocení školy bylo plánované a prováděno pravidelně.						
Stupeň hodnocení 2	Při formulaci cílů panovala jen částečná shoda mezi vedením školy a učiteli školy. Bylo málo patrné zlepšování školy a její zdokonalování. Plán práce školy obsahoval obecně formulované krátkodobé cíle, které byly nedostatečně propojeny s vizí školy. Tyto cíle byly sice v souladu s potřebami společnosti, ale naplňovaly jen částečně očekávání zákazníků školy a jen částečně odpovídaly materiálním a personálním podmínkám školy. Cíle byly nedostatečně propojeny s vlastním hodnocením školy. Vlastní hodnocení školy bylo nedostatečně využíváno a bylo náhodné.						
Ukazatel kvality	Cíle a vzdělávací oblast						
Stupeň hodnocení 4	Velmi dobré výsledky byly v oblasti vzdělávání žáků základní školy speciální. Mezi pedagogickými pracovníky a rodiči žáků panovala tvůrčí spolupráce. Plně se využívala speciálně pedagogická opatření: IVP, diagnostický pobyt, rozložení ročníku, individuální doučování, dopady vyplývající z míry podpůrných opatření.						
Stupeň hodnocení 2	Na ZŠ se výkonnost mnoha žáků pohybovala na hranicích vzdělávání podle ZŠ praktické. Přes maximální úsilí pedagogických pracovníků nebyla účinnost opatření dokonalá. Opatření sice vedla ke zlepšení klimatu mezi školou, žákem a rodinou, prostor pro zvýšení úrovně vzdělávání však nezvětšovala.						

Podmínky ke vzdělávání							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy na opatření
Lidské zdroje	speciálně pedagogická kvalifikace pedagogů další vzdělávání pedagogických pracovníků kvalifikace výchovného poradce kvalifikace metodiků učitelé s aprobačí na 2. st.	X X x		x x			doplnit vzdělání ICT koordinátora, metodika prevence a environmentální výchovy
Materiální zdroje	technický stav budov vybavení ergoterapeutické dílny vybavení ICT prostředí školy	X x	x	x			modernizovat školní prostory a vybavení formou přístavby tak, aby byly v souladu se zamyšleným rozvojem školy
Finanční zdroje	způsob financování doplňková činnost využití sponzorských příspěvků rozpracování systému nenárokových složek platu	X X x		x			
Ukazatel kvality		Lidské zdroje					
Stupeň hodnocení 4	Škola patřila mezi školy speciální, všichni pedagogové splňovali podmínky vzdělání v oboru speciální pedagogiky. Vzdělávání pracovníků bylo cílené, škola využívala především kurzů v rámci DVPP. V uplynulých dvou letech bylo preferováno vzdělávání v oblasti ICT a tvorby školních vzdělávacích programů. Velký důraz byl kladen na vzdělávání v oblasti jazykové přípravy a na studium k prohlubování odborné kvalifikace. Výchovný poradce na škole měl plnou kvalifikaci. Na škole působil ICT koordinátor, environmentální koordinátor a preventista sociálně patologických jevů. Všichni měli zpracován plán činnosti, podle kterého vyvíjeli činnost. Pedagogický kolektiv tvořili zkušení pracovníci s průměrným věkem 41 let.						
Stupeň hodnocení 2	Problémem se jevil nedostatek učitelů s aprobačí na 2. stupeň. Jen část učitelů měla speciálně pedagogickou kvalifikaci. Zájem o DVPP byl průměrný, vzdělání všech metodiků a koordinátorů bylo neúplné.						
Ukazatel kvality		Materiální zdroje					
Stupeň hodnocení 4	Technický stav budov je bezvadný. Prostředí ve škole je přiměřené provozu školy. Budova má vyměněna okna, zateplení, dokončenou novou fasádu, instalovány moderní komunikační a zabezpečovací prvky, upravený rehabilitační provoz. Vybavení ICT je vynikající.						
Stupeň hodnocení 2	Morálně zastaralé vybavení školní ergoterapeutické dílny. Vybavení ICT je zastaralé.						
Ukazatel kvality		Finanční zdroje					
Stupeň hodnocení 4	Škola získávala finance i doplňkovou a sponzorskou činností. Systém nenárokových složek platu měla škola rozpracován, kritéria byla zveřejněná. Sponzorské příspěvky byly stabilní a většinou účelově zaměřeny.						
Stupeň hodnocení 2	Stávající způsob financování nebyl optimální. Škola dostatečně nerozvíjela doplňkovou činnost a dostatečně nevyužívala sponzorských možností.						

Průběh vzdělávání							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy na opatření
Vyučování	vhodnost a přiměřenost metod výuky využití asistentů pedagoga ve výuce individuální vzdělávací plány pro ZP rozsah využití pomůcek, učebnic využívání různých organizačních forem výuky využívání ICT v procesu učení se žáka souběžná výuka několika ročníků ve třídě zařazení ŠVP	X X X X X X x					rozvíjet vzdělávání podle připravených školních vzdělávacích programů rozšířit výukovou nabídku pro žáky ZŠ speciální
Učení se žáků	odpovědnost žáka za své učení aktivita a zapojení žáků ve výuce využívání samostatné a týmové práce žáků		X X x				
Ukazatel kvality	Vyučování						
Stupeň hodnocení 4	Metody výuky byly pestré. Bylo využíváno problémové vyučování, žáci byli vedeni k tvořivosti a samostatnosti. V některých předmětech bylo občas používáno projektové vyučování. Učebny byly vybaveny moderní didaktickou technikou, která byla plně využívána. Vzhledem k typu postižení byly do výuky v některých třídách a v některých předmětech zařazeni asistenti pedagoga. Ve třídách ZŠ speciální pracovali souběžně s dětmi dva pedagogičtí pracovníci. Ve spolupráci s odborníky byly využívány možnosti IVP. Pro udržení patřičné pozornosti a kázně žáků učitelé často měnili formy a metody výuky. Škola preferovala moderní učebnice, ale využívala i množství alternativních a kopírovaných textů. Žáci byli připravováni k využívání ICT. Ze strany pedagogů byl k tomu dostatek vůle i iniciativy. Škola je připravena od r. 2007/2008 v 1. a v 6. r. ZŠ zahájit výuku podle ŠVP.						
Stupeň hodnocení 2	Problémem byla souběžná výuka několika ročníků ve třídě. Zvolené metody i formy výuky nedostatečně stimulovaly efektivní učení žáků. Plně se nevyužívalo ICT, IVP i možnost zařazení asistentů pedagoga.						
Ukazatel kvality	Učení se žáků						
Stupeň hodnocení 4	Žáci měli odpovědnost za své učení. Tempo učení umožňovalo žákům dosáhnout stanovených cílů. Žákům se dostávala podpora v procesu učení. Žáci byli aktivní v procesu učení, schopni a ochotni se vzájemně podporovat, úspěšně pracovali v týmech. Většina žáků se dokázala samostatně učit.						
Stupeň hodnocení 2	Žáci měli jen malou odpovědnost za své učení. Tempo učení neumožňovalo většině žáků dosáhnout stanovených cílů. Většina žáků byla neúspěšná v učení, pociťovali nedostatečnou podporu v učení, žáci byli pasivní, nebyli schopni a ochotni se vzájemně podporovat v procesu učení, neradi pracovali v týmech. Většina žáků se nedokázala samostatně učit.						

Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů						
indikátory		4	3	2	1	x návrhy na opatření
Kultura školy	kultura prostor školy bezbariérovost vybavenost školy vybavení odbornými učebnami	X X x	x			v plánovaném rozvoji školy se počítá s přístavbou, která vyřeší nedostatek odborných učeben
Podpora školy žákům	pochvaly a odměny převyšují tresty soutěže pořádané školou i jinými subjekty ve škole převládá optimismus, důvěra a očekávání úspěchu	X X x				
Spolupráce s rodiči	spolupráce školské rady a vedení školy podávání informací rodičům o dění ve škole mediální prezentace školy spolupráce se zřizovatelem	X X X x				
Vzájemné vztahy	vytváření optimálních podmínek pro každého žáka vzájemné vztahy a respekt mezi pracovníky školy spolupráce se školskými poradenskými a odbornými institucemi spolupráce mezi RÚ a kmenovými školami spolupráce učitelů při tvorbě ŠVP	X X X x	x			zkvalitnit komunikační systém mezi školou při RÚ a kmenovými školami
Výchovné poradenství	spolupráce školy s pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálním pedagogickým centrem prevence sociálně-patologických jevů informace a poradenství v přípravě na budoucí povolání	X X x				
Práce třídního učitele	koordinace a informovanost žáků a učitelů třídy zatížení administrativními povinnostmi podpora práce třídního učitele	X x		x		snížit objem administrativní zátěže
Ukazatel kvality Kultura školy						
Stupeň hodnocení 4	Všechny prostory školy byly čisté, příjemné, prostředí dotvářely žákovské práce. Škola je bezbariérová, s vlastním rehabilitačním provozem včetně chůzového bazénu. Ke škole patří rozsáhlý oplocený pozemek s hřištěm a běžeckou dráhou, které nabízejí dobrou relaxaci.					
Stupeň hodnocení 2	Prostory školy vyhovovaly pouze základním potřebám školy, částečně byly bezbariérové. Škola se potýkala s nedostatečným vybavením odbornými učebnami.					

Ukazatel kvality	Podpora školy žákům
Stupeň hodnocení 4	Škola měla vytvořený soubor hodnot, které považovala za důležité. Převažoval optimismus a důvěra v úspěch. Pochvaly převyšovaly počet postihů, počet udílených trestů ve škole byl malý. Žáci se zúčastňovali soutěží pořádaných školou i soutěží pořádaných jinými subjekty.
Stupeň hodnocení 2	Počet udílených trestů ve škole byl vysoký, převažoval nad počtem pochval a odměn. Nebyl velký zájem ze strany učitelů i žáků o soutěže. Učitelé u většiny žáků předpokládali nezájem o učení, nedůvěřovali ve schopnosti svých žáků.

Ukazatel kvality	Spolupráce s rodiči
Stupeň hodnocení 4	Klub rodičů pracoval na neformální úrovni. Na škole působila školská rada. Rodiče byli o výsledcích vzdělávání a výchovy informováni denně při předávání dětí, dále na pravidelných třídních schůzkách. Na odloučeném pracovišti v Chuchelné byli rodiče informováni způsobem, který si sami zvolili. Míra odpovědnosti rodičů za chod školy odpovídala potřebám školy. Veřejnost a rodiče využívali webové stránky školy. Byly pestré a skutečně informovaly o aktivitách školy. Škola věnovala zvýšenou pozornost mediální prezentaci. O aktivitách školy bylo možné se dozvědět i ze školního časopisu „Poškoláček“. Spolupráce se zřizovatelem byla nadstandardní.
Stupeň hodnocení 2	Rodiče byli nedostatečně zapojeni do činností na úrovni třídy i školy. Škola měla vypracovaný systém komunikace s rodiči, ale byl nefunkční. Většina rodičů se nezajímala o činnost školy. Škola měla nominovanou ŠR, ale její činnost byla minimální.

Ukazatel kvality	Vzájemné vztahy
Stupeň hodnocení 4	Žáci si uvědomovali, že navštěvují školu, kde vládou pozitivní vztahy. Základní společenskou normou ve škole byla tolerance. Vztahy mezi učiteli byly převážně pozitivní, spolupracovali převážně při tvorbě ŠVP. V učitelském sboru byly výrazné osobnosti. Z řízených rozhovorů vyplynulo, že mezi učiteli převažovala spolupráce. Škola pravidelně spolupracovala s odbornými poradenskými pracovišti v Opavě i v Ostravě, s LRC Opava, s RÚ Chuchelná a speciálními školami.
Stupeň hodnocení 2	Vázla komunikace mezi elokovaným pracovištěm v Chuchelné a kmenovými školami, ze kterých přicházeli do RÚ žáci. Škola se snažila vytvořit příjemné a podporující prostředí pro žáky i učitele, ale nedařilo se jí to. Učitelé neradi pracovali týmově.

Ukazatel kvality	Výchovné poradenství
Stupeň hodnocení 4	Škola pravidelně a efektivně spolupracovala s PPP a SPC. Počet sociálně-patologických jevů byl minimální, práce preventisty byla na velmi dobré úrovni. Škola poskytovala svým žákům vysoce profesionální poradenství a informace k přípravě na budoucí povolání.
Stupeň hodnocení 2	Škola nepravidelně spolupracovala s PPP a SPC. Počet sociálně-patologických jevů byl vysoký, práce preventisty byla

	nedostatečná. Škola poskytovala svým žákům poradenství v přípravě na budoucí povolání, podávané informace byly získávány nahodile.
Ukazatel kvality	Práce třídního učitele
Stupeň hodnocení 4	Práce třídních učitelů na škole byla brána jako klíčová. Třídní učitelé měli k dispozici podporu preventistů, SPC, asistentů pedagoga. Učitelé vnímali nemalé pracovní zatížení jako své profesní poslání.
Stupeň hodnocení 2	Zvyšovaly se požadavky na objem písemností zpracovávaných třídním učitelem (dotazníky, IVP, výstupní hodnocení). Učitelé by uvítali méně administrativních povinností, aby se jim více otevřel prostor pro zefektivňování učebního procesu a důstojnější ohodnocení své práce.

Výsledky vzdělávání							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy na opatření
Zjišťování výsledků vzdělávání	nástroje využívané k měření výsledků vzdělávání systematickost zjišťování výsledků vzdělávání	x					sjednotit požadavky na hodnocení žáků využívat možnosti daných ŠVP
Hodnocení výsledků vzdělávání	hodnocení zjištěných výsledků žáků zohledňování zdravotních aspektů výsledků a úspěšnost žáků při přijímacím řízení zájem žáků o střední vzdělávání hodnocení výsledků vzdělávání na úrovni školy	X x x		x			
Ukazatel kvality		Zjišťování výsledků vzdělávání					
Stupeň hodnocení 4	Všichni zaměstnanci školy se podíleli na systematickém hodnocení výsledků školy a využívali vhodných speciálně pedagogických metod a nástrojů, vycházející z individuálních schopností a možností žáků. Výsledky byly zjišťovány pravidelně a systematicky.						
Stupeň hodnocení 2	Všichni zaměstnanci školy nevyužívali vhodných metod a nástrojů. Výsledky vzhledem k objektivním podmínkám na škole (více ročníků v jedné třídě) nebyly zjišťovány pravidelně a systematicky, byly sledovány náhodně.						
Ukazatel kvality		Hodnocení výsledků vzdělávání					
Stupeň hodnocení 4	Výsledky ve vzdělávání byly zohledňovány zdravotními aspekty žáků, pomoc představovaly individuální vzdělávací plány i aplikace rozloženého ročníku. Škola využívala tyto možnosti a uplatňovala je při změnách zařazení do vyučovacích programů, které lépe vyhovovaly potřebám žáků. Všichni žáci byli úspěšní při přijímacím řízení na střední školy. Výsledky vzdělání na úrovni školy byly pravidelně sledovány a vyhodnocovány na pedagogických radách.						

Stupeň hodnocení 2	<p>Žáci dosahovali průměrného hodnocení. Výsledky ve vzdělávání byly jen částečně zohledňovány zdravotními aspekty. Ne všichni žáci měli zájem o vzdělávání na střední škole.</p> <p>Hodnotila se úroveň vzdělávání na škole na klasifikačních pedagogických radách, ale nevyhodnocovala se a nesrovnávala s předchozím obdobím.</p>
--------------------	--

Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy na opatření
Plánování	plánování lidských zdrojů	X					prosazovat přístavbu školy
	plánování materiálních zdrojů	x					
	plánování finančních zdrojů	x					
Organizace školy	organizační struktura školy a organizační řád	X					zajistit výuku podle ŠVP
	správa, přenos dat a informací uvnitř školy	X					
	činnost poradních, metodických orgánů	x					
Vedení lidí	týmová práce	X					upřesnit práci školské rady
	komunikace, poskytování zpětné vazby a informací	X					
	podpora učitelů při zavádění změn	X					
	další vzdělávání pedagogických pracovníků	X					
	vedení začínajících a nequalifikovaných pedagogů	x					
Kontrola	hospitační činnost	X					
	kontrola a opatření ke zlepšení stavu v oblasti lidských, materiálních a finančních zdrojů	x					
Ukazatel kvality		Plánování					
Stupeň hodnocení 4	Pedagogický sbor byl doplňován dle potřeb školy a kvalifikace. Plán rozvoje materiálních a finančních prostředků byl vytvářen na základě spolupráce vedení školy a školské rady. Byl dostupný všem zúčastněným a pravidelně kontrolován. Do plánu byla zařazena supervize a ta pravidelně vyhodnocována. Mzdové prostředky byly využívány v souladu s platnými předpisy, pravidla pro přidělování nenárokových složek platu byla jasně definována a pracovníci s nimi seznámeni. Škola měla snahu získat finanční zdroje i mimo rozpočet (granty). Další peníze získávala doplňkovou činností.						
Stupeň hodnocení 2	Plán rozvoje lidských zdrojů byl vágní, nezajišťoval personální stabilitu. Plán rozvoje materiálních a finančních prostředků nebyl dostatečně propracován a nebyl přístupný všem zúčastněným.						

Ukazatel kvality		Organizace školy
Stupeň hodnocení 4		Škola měla funkční organizační strukturu včetně organizačního řádu a byl uplatňován participativní model řízení. Metodické komise připravovaly učební dokumenty. Jednotlivé týmy vzájemně spolupracovaly.
Stupeň hodnocení 2		Ve škole převažovala hierarchická struktura, rozhodování bylo na řediteli školy. Organizační struktura i organizační řád byly částečně funkční. Metodické a poradní orgány byly ustanoveny, ovšem jejich plán a činnost byla formální.
Ukazatel kvality		Vedení lidí
Stupeň hodnocení 4		Ve škole byl uplatňován participativní styl řízení s jasně a srozumitelně formulovanými postupy delegování pravomocí. Na širším řízení školy se podílelo kolegium vedoucích pracovníků. Ředitel školy pověřoval dílčími úkoly své spolupracovníky. Pravomoci a odpovědnosti byly rozděleny. V delegovaných oblastech byla zaváděna kontrola. Za tyto činnosti dostávali pracovníci osobní ohodnocení a odměny. Práce týmů měla podporu vedení školy. Začínajícím pedagogům byl ustanoven uvádějící pracovník. Vzdělávání pracovníků v rámci DVPP probíhalo dle směrnic a nabídky poskytovatelů školení. Kromě toho bylo další vzdělávání cíleně zaměřeno na vzdělávání v oblasti ICT a především na tvorbu ŠVP.
Stupeň hodnocení 2		Škola neměla systém uvádění začínajících učitelů a vychovatelů do praxe, považovala to za zbytečné. DVPP bylo nahodilé, převažovalo vzdělávání mimo školu. Týmová práce ve škole existovala částečně, vedení školy neposkytovalo týmům podporu a zpětnou vazbu.
Ukazatel kvality		Kontrola
Stupeň hodnocení 4		Hospitační činnosti byla věnována patřičná pozornost. Sledované oblasti v rámci hospitace pedagogové předem znali. Hospitace prováděl ředitel školy, zástupkyně ředitele školy a vedoucí vychovatelka. Pohospitační pohovor byl chápán oběma stranami jako dobrá zpětná vazba. Škola měla zavedené kontrolní mechanismy a postupovala podle vnitřní směrnice, která sloužila k zajištění komplexní kontrolní činnosti. Stížnosti se na škole nevyskytly.
Stupeň hodnocení 2		Hospitační činnost vedoucími pracovníky byla prováděna nesystematicky. Ke kontrole v oblasti lidských, materiálních a finančních zdrojů docházelo nahodile. Kontrolu provádělo vedení školy. Opatření byla vytvářena intuitivně a byla obtížně kontrolovatelná a proveditelná.

Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy na opatření
Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů	efektivita využívání kvalifikace učitelů		x				
	efektivita využívání kvalifikace ostatních pracovníků školy zdokonalování učitelů vzhledem k hodnoceným oblastem	X					
Celkové hodnocení využívání materiálních zdrojů	efektivita využívání prostor školy						
	efektivita využívání pomůcek a učebnic efektivita využívání ICT	X	x				
Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů	efektivita využívání přímých nákladů			X			
	efektivita využívání provozních prostředků			x			
	efektivita využívání mimorozpočtových zdrojů	X					
	účelnost využívání finančních prostředků na zdokonalování školy	x					

Ukazatel kvality	Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů
Stupeň hodnocení 4	Ve škole byli všichni učitelé speciální pedagogové, všechny předměty byly vyučovány aprobované (jen velmi malý počet vyučovacích hodin byl veden neaprobovaným učitelem). Vysoká kvalifikovanost ostatních pracovníků umožňovala plynulé fungování školy. Další vzdělávání všech zaměstnanců školy bylo dobře plánováno vzhledem k potřebám školy a poskytovalo efektivní podporu při zavádění priorit ve sledovaných oblastech.
Stupeň hodnocení 2	Ve škole nebyly všechny předměty vyučovány aprobované, nedošlo ke zlepšení. Ostatní pracovníci školy splňovali jen částečně kvalifikační předpoklady na vykonávanou funkci. Další vzdělávání všech zaměstnanců nebylo vhodně plánováno vzhledem k potřebám školy. Růst profesionality pracovníků školy neodpovídalo vynaloženému úsilí.
Ukazatel kvality	Celkové hodnocení využívání materiálních zdrojů
Stupeň hodnocení 4	Všechny prostory školy byly využívány požadovaným způsobem. Ve výuce bylo využito všech dostupných pomůcek a učebnic. Dostupná ICT byla nadprůměrně využívána ve většině předmětů, všichni žáci měli k ní přístup. Na škole byla do učebních plánů zařazena výuka Informatiky.
Stupeň hodnocení 2	Všechny prostory školy nebyly využívány požadovaným způsobem. Ve výuce bylo využíváno dostupných pomůcek a učebnic jen částečně. Dostupná ICT byla průměrně využívána ve většině předmětů, žáci měli nedostatečný přístup k ICT.
Ukazatel kvality	Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů
Stupeň hodnocení 4	Výdaje ve sledovaných oblastech a byly efektivně využívány a odpovídaly prioritám a cílům školy. Došlo k nejlepšímu možnému zhodnocení finančních prostředků. Byly získány a účelně vynaloženy mimorozpočtové zdroje. Těmito zdroji podpořené oblasti zaznamenaly významný růst.
Stupeň hodnocení 2	Výdaje ve sledovaných oblastech a byly jen částečně efektivně využívány a jen částečně odpovídaly prioritám a cílům školy. Docházelo často k čerpání těchto prostředků na základě okamžitého a často neváženého rozhodnutí. Došlo jen částečně k vhodnému zhodnocení finančních prostředků. Škola nebyla úspěšná v získávání mimorozpočtových zdrojů. Tyto zdroje nebyly průhledně využívány.

