

*Základní škola pro tělesně postižené, Opava, Dostojevského 12*

## **Vlastní hodnocení školy**

(podle § 8, vyhlášky č. 15 / 2005 Sb.)

**školní roky 2007 / 2008**  
**2008 / 2009**  
**2009 / 2010**

Návrh struktury vlastního hodnocení (§ 9, odst. 2) byl projednán na pedagogické radě 24. 6. 2010. Vlastní hodnocení bylo projednáno na pedagogické radě 30. 8. 2010 (§ 9, odst. 3).

### Základní ukazatele o škole

Školní rok:	2007 / 2008	2008 / 2009	2009 / 2010
Celková kapacita školy:	81	81	81
Počet žáků podle zahajovacího výkazu	71	67	65
Počet tříd:	9	9	9
Počet učitelů:	11,4	12,3	13,8
Počet pracovníků školy:	23,5	25,2	23,6
Zaměření školy:	ZŠ pro TP	ZŠ pro TP	ZŠ pro TP
Součástí školy:	ZŠ, ŠD, ŠJ	ZŠ, ŠD, ŠJ	ZŠ, ŠD, ŠJ
Místa poskytovaných služeb:	Opava, Chuchelná	Opava, Chuchelná	Opava, Chuchelná
Obory vzdělávání:	79-01-C/001- dobíhající 79-01-C/01 79-01-B/001	79-01-C/001-dob. 79-01-C/01 79-01-B/001	79-01-C/001-dob. 79-01-C/01 79-01-B/001

### Koncepční záměr školy

- poskytnout komplexní vzdělávací, výchovnou a rehabilitační péči žákům ZŠ, ZŠ praktické, ZŠ speciální
- zaměřit se především na výuku žáků s tělesným postižením, kombinovanými vadami a zdravotním oslabením
- plnění vzdělávacích programů 16847 / 96-20  
22980 / 97-22  
24035 / 97-22  
15988 / 2003-24  
ŠVP „ Škola pro život“
- realizace postupné výuky podle ŠVP („Škola pro život“) u žáků ZŠ a ZŠ praktické
- příprava školních vzdělávacích programů pro ZŠ speciální

Stanovené cíle byly splněny. Žáci byli vzdělávání podle podmínek specifikovaných vyhláškami 62 / 2007 Sb. a 73 / 2005 Sb. V některých případech předcházela příjetí diagnostický pobyt. Podle potřeby byl v individuálních případech využit IVP. Do výuky byli nasazeni tři asistenti pedagoga. Od školního roku 2008/2009 působili na škole dva osobní asistenti. Jejich činnost byla dána zájmem rodičů. Garantem péče bylo Centrum pro zdravotně postižené v Opavě.

Škola se otevírala výuce žáků s rehabilitačním programem, PAS i žákům bez postižení, převážně sourozencům postižených žáků tak, jak to umožňoval zákon.

Vyučovacím i výchovným procesem prolínala rehabilitační péče. Vzdělávací nabídku doplňovala promyšlená činnost zájmových kroužků.

Cíle se ukázaly jako reálné.

### Sledované oblasti:

- Vize školy
- Podmínky ke vzdělávání
- Průběh vzdělávání
- Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů
- Výsledky vzdělávání
- Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání
- Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

### Úrovně hodnocení oblastí

Stupeň	Kód pro statistické zpracování	Kritéria hodnocení ukazatelů
Velmi dobrá	4	Úroveň ve všech ukazatelích v dané oblasti je velmi dobrá až dobrá/nadprůměrná.
Dobrá	3	Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je velmi dobrá, úroveň max. 30 % je dobrá a vyhovující/průměrná až podprůměrná.
Vyhovující	2	Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je dobrá, úroveň max. 30 % je vyhovující/podprůměrná.
Částečně nevyhovující	1	Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je vyhovující, úroveň max. 30 % je nevyhovující.
Nevyhovující	x	Úroveň více než 30 % ukazatelů v dané oblasti je nevyhovující.

*Poznámka: 10 % ukazatelů může být v každé úrovni hodnoceno i jinak*

## Hodnocení oblastí

Vize školy							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy opatření
Vize školy a hodnoty	účelné dlouhodobé plánování – strategie rozvoje školy seznámení učitelů s cíli školy vycházení cílů i vize školy z potřeb školy a z diskuze přiměřenost a srozumitelnost cílů a vize funkčnost organizačního řádu a organizační struktury	X					
Cíle a školní vzdělávací program (ŠVP)	soulad vize školy a cílů ŠVP učitelé jsou seznámeni s cíli ŠVP i cíli školy cíle školy jsou logicky rozpracovány v ŠVP cíle školy jsou v souladu s očekáváním a potřebami klientů školy	x x x	X				Některé cíle vzdělávání v jednotlivých ročnících se stávají obsahově náročnými vzhledem ke zhoršující se zdravotní situaci žáků
Ukazatel kvality		Vize školy a hodnoty					
Stupeň hodnocení 4	Plán práce školy obsahoval jasně a srozumitelně formulované krátkodobé cíle, které byly v souladu s vizí školy (dlouhodobými cíli). Tyto cíle byly v souladu s potřebami společnosti (respektovaly školní dokumenty, zákony, vyhlášky), byly v souladu s očekáváním zákazníků školy a plně odpovídaly materiálním a personálním podmínkám školy. Při stanovení cílů vedení školy důsledně spolupracovalo s ostatními učiteli. Plánované činnosti odpovídaly vymezeným cílům a byly sestaveny dle důležitosti pro školu. Byly časově vymezeny a propojeny. Byla delegována odpovědnost za plnění, kontrola byla funkční. Cíle školy byly východiskem pro hodnocení školy a odrážely zlepšující se úroveň školy a její zdokonalování. Škola byla schopna v souladu s cíli reagovat dostatečně rychle a citlivě na změny v okolí. Plán práce byl dobře a přehledně strukturován, tvořil celistvý dokument. Obsah byl jasně, stručně a srozumitelně formulován. Vlastní hodnocení školy bylo plánované, pravidelně se provádělo.						
Stupeň hodnocení 2	Při tvorbě strategie se vycházelo jen z aktuálního stavu. Bylo málo patrné zlepšování školy a její zdokonalování. Při stanovení cílů vedení školy nedůsledně spolupracovalo s ostatními učiteli. Plán práce školy obsahoval obecně formulované krátkodobé cíle, které byly nedostatečně propojeny s vizí školy. Tyto cíle byly sice v souladu s potřebami společnosti, ale naplňovaly jen částečně očekávání zákazníků školy a jen částečně odpovídaly materiálním a personálním podmínkám školy. Cíle byly nedostatečně propojeny s vlastním hodnocením školy. Vlastní hodnocení školy bylo nedostatečně využíváno a bylo náhodné.						
Ukazatel kvality		Cíle a školní vzdělávací program					
Stupeň hodnocení 4	ŠVP obsahovalo jasně a srozumitelně formulované krátkodobé cíle, které byly v souladu s vizí školy. Všichni učitelé se podíleli na tvorbě cílů ŠVP, souhlasili s nimi a měli odpovědnost za jejich naplňování. Cíle byly ve ŠVP dobře rozpracovány a strukturovány, byly realizovatelné v čase i obsahu, odpovídaly očekáváním a potřebám klientů školy.						
Stupeň hodnocení 2	Při formulaci cílů panovala jen částečná shoda s vizí školy. ŠVP obsahovalo nepřesně, příliš obecně a obtížně srozumitelně formulované cíle. Většina učitelů se nepodílela na tvorbě cílů ŠVP, jen částečně s nimi souhlasila, neměla zodpovědnost za jejich						

	<p>naplňování. Cíle ve ŠVP byly rozpracovány jen částečně, existovala omezená realizovatelnost v čase i v obsahu. Cíle odpovídaly jen částečně očekáváním a potřebám klientů školy. Některé obecné cíle i cíle rozpracované do jednotlivých ročníků se staly vzhledem ke snižující se intelektuální úrovni zdravotně postižených žáků obtížně realizovatelné.</p>
--	---

Podmínky ke vzdělávání							
	indikátory	4	3	2	1	x	návrhy opatření
Lidské zdroje	speciálně pedagogická kvalifikace pedagogů sebehodnocení a zdokonalování pracovníků kvalifikace učitelů cizích jazyků kvalifikace výchovného poradce kvalifikace IT koordinátora kvalifikace metodiků učitelé s aprobací na 2. st. kvalifikace pedagogických asistentů uvádění nových pracovníků	X X x x X X X X X x		x			doplnit kvalifikaci metodiků prevence sociálně-patologických jevů a environmentální výchovy, učitelů cizích jazyků
Materiální zdroje	technický stav budov velikost a vhodnost řešení prostorů školy vzhledem k počtu žáků odborné učebny a jejich vybavení vzhledem k potřebám ŠVP vybavení žáků učebnicemi, učebními texty vybavení žáků speciálními pomůckami vybavení žáků rehabilitačními pomůckami vybavení ergoterapeutické dílny vybavení IT prostředí školy vybavení knihovny péče o stávající materiální zázemí	X X X X X X X X X X X x	x x	x			modernizovat školní prostory a vybavení formou přístavby tak, aby byly v souladu se zamyšleným rozvojem školy
Finanční zdroje	přiměřenost a evidence čerpání rozpočtu přímých nákladů přiměřenost a evidence čerpání rozpočtu provozních prostředků doplňková činnost využití finančních darů rozpracování systému nenárokových složek platu	x x x x x					
Ukazatel kvality	Lidské zdroje						
Stupeň hodnocení 4	Pedagogický kolektiv je vysoce profesionální, aprobovanost odpovídá potřebám ŠVP. Další vzdělávání pracovníků bylo cílené, škola využívala především akcí v rámci DVPP a speciálně pedagogických akcí nabízených odbornými pracovišti. O všechny byl mezi pedagogy velký zájem. V uplynulých třech letech bylo preferováno vzdělávání k rozšíření a prohlubování odborné kvalifikace a tvorby školních vzdělávacích programů. Vedení školy adekvátně hodnotilo pracovníky a motivovalo je v jejich dalším vzdělávání a odborném růstu, vlastní autoevaluace výuky probíhala v rámci autoevaluace ve ŠVP. Výchovný poradce na škole byl plně kvalifikovaný, v posledním školním roce ho zastupoval (mateřská dovolená) zkušený učitel. Na škole působili IT koordinátor, environmentální koordinátor i preventista sociálně patologických jevů a měli požadovanou kvalifikaci. Koordinátoři i metodik měli zpracován plán činnosti, podle kterého vyvíjeli činnost. Každý nový pedagogický pracovník měl svého uvádějícího pedagoga, jeho práce byla na konci školního roku vyhodnocena.						

Stupeň hodnocení 2	Problémem se jevil nedostatek učitelů s aprobací na 2. stupeň a učitelů cizích jazyků. Někteří učitelé neměli speciálně pedagogickou kvalifikaci. Zájem o akce DVPP i odborných pracovišť byl průměrný. Ve škole působili IT koordinátor, environmentální koordinátor a preventista sociálně patologických jevů, pouze proškolení ve svém oboru, výchovný poradce nebyl kvalifikovaný. Ve škole plně nefungoval systém pravidelného hodnocení pracovníků, sebehodnocení bylo nahodilé. Zavádění nových pedagogických pracovníků bylo nárazové.
Ukazatel kvality	Materiální zdroje
Stupeň hodnocení 4	Technický stav budov byl bezvadný. Prostory školy odpovídaly příslušným požadavkům a normám. Škola měla dostatečný počet odborných učeben, dílen, laboratoří. Ve škole fungovala dobře vybavená žákovská i učitelská knihovna, modernizovala se IT. Nově byly instalovány interaktivní tabule ve třech třídách základní školy, žáci i učitelé měli přístup k IT, která byla využívána ve výuce všech předmětů. Na školní zahradě byla vybudována pergola a zabudovány venkovní relaxační a rehabilitační prvky, upravena přístupová plocha vjezdu do garáže. Vznikla nová odborná učebna snoezellen, provedl se nákup dalších rehabilitačních a kompenzačních pomůcek, nejdůležitější z nich byla linka na nácvik chůze. Prováděly se další práce: zabezpečení poškození dveří okopnými plechy, nátěry oken, dveří, zárubní, madel, výměna bočních dveří ke školní jídelně, sanace vlhké omítky a v zázemí bazénu, oprava poškozených vnitřních omítek (zatékání). Škola byla optimálně vybavena učebními pomůckami, učebnicemi i speciálními pomůckami ve výuce vhodně využívanými. Vybavení školní ergoterapeutické dílny bylo na vynikající úrovni.
Stupeň hodnocení 2	Technický stav budov začal být problémový, objevily se drobné závady. Péče o prostředí školy stagnovala, prostory školy nedostatečně vyhovovaly narůstajícímu počtu žáků základní školy speciální. Vybavení školní knihovny a ergoterapeutické dílny bylo průměrné. Žáci i učitelé se svépomocně podíleli na zabezpečování provozu keramické dílny, chybělo vybavení ergoterapeutické dílny dalšími pomůckami. Vybavení IT bylo zastaralé, nemodernizovalo se. Ve škole chyběl dostatečný počet odborných učeben, laboratoří, dílen. Škola byla vybavena zastaralými učebnicemi a učebními pomůckami, vybavení speciálními pomůckami bylo nedostačující, pomůcky se málo ve výuce využívaly.
Ukazatel kvality	Finanční zdroje
Stupeň hodnocení 4	Škola nakládala racionálně s přidělenými finančními prostředky v souladu s koncepcí rozvoje školy, plánem práce a ŠVP. Získávala finance oficiálními cestami, ale i doplňkovou činností a pomocí finančních darů. Finanční zdroje sloužily ke zdokonalování potřeb školy, pracovníci byli seznamováni s nakládáním finančních prostředků. Systém nenárokových složek platu měla škola rozpracován, kritéria byla zveřejněná. Finanční dary byly většinou účelově zaměřeny, jejich četnost byla maximální. Škola si vedla důslednou a průkaznou evidenci o čerpání rozpočtových i mimorozpočtových zdrojů.
Stupeň hodnocení 2	Škola nenakládala racionálně s přidělenými finančními prostředky, hospodaření bylo neprůhledné, neodpovídalo koncepci rozvoje školy, plánu práce školy a ŠVP. Dostatečně nerozvíjela doplňkovou činnost, finanční dary byly sice účelově zaměřeny, ale jen málo se využívala jejich možnost. Pracovníci nebyli seznamováni s nakládáním finančních prostředků. Škola sice vedla evidenci o čerpání rozpočtových i mimorozpočtových zdrojů, ta však neumožňovala kontrolu a jen částečně odpovídala požadavkům.

Průběh vzdělávání							
	indikátory	4	3	2	1	x	návrhy opatření
Vyučování	využití asistentů pedagoga ve výuce individuální vzdělávací plány pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami rozsah využití pomůcek, učebnic vhodnost metod výuky k vymezeným cílům a obsahu výuky využití různých organizačních forem výuky využití alternativních forem komunikace vhodnost použitých metod hodnocení žáků učitelem rozvrh hodin a školní řád vnitřní informační systém školy, porady přiměřenost ŠVP k podmínkám školy realizace ŠVP přiměřenost cílů ŠVP k možnostem žáků klíčové kompetence v ŠVP koordinace vytváření klíčových kompetencí realizace průřezových témat provádění autoevaluace ve ŠVP otevřenost potřebám žáků osobnost učitele a interakce učitel – žák	X X x X X X X X X X X x x x x x					postupně zavádět vzdělávání podle připravených školních vzdělávacích programů u žáků ZŠ speciální  aktualizovat ŠVP pro ZŠ a ZŠ praktickou vzhledem k možnostem a potřebám zdravotně postižených žáků  aktualizaci řešit formou dodatků k stávajícímu ŠVP.
Učení	odpovědnost žáka za své učení aktivita a zapojení žáků ve výuce využívání samostatné a týmové práce žáků efektivita učení výkonnost žáků využívání učebnic, pracovních sešitů, IT využívání sebehodnocení žáků využívání speciálně pedagogických opatření		X X X		X X		
Ukazatel kvality	Vyučování						
Stupeň hodnocení 4	Podpůrné struktury a materiály školy přispívaly ke kvalitativně přiměřenému zvládnutí procesu výuky. Metody výuky byly využívány účelně vzhledem k cíli a tématu vyučování, stejně tak i rozmanité vyučovací postupy, samozřejmostí bylo používání vstupní i průběžné motivace a alternativních metod práce. Doplnkové služby (práce asistentů pedagoga i osobních asistentů, výchovného poradce, metodiků a koordinátorů, rehabilitace) byly funkčně začleněny do organizačního schématu školy. Ve spolupráci s odborníky byly u některých žáků se speciálními vzdělávacími potřebami realizovány IVP, u všech se využíval individuální přístup k výuce i prostor pro individuální a skupinové aktivity. Struktura rozvrhu hodin byla vyvážená, přiměřená potřebám klientů, respektovala hygienické, materiální a personální aspekty. Školní řád byl dobře zpracován, aktualizován a akceptován žáky, rodiči i zaměstnanci školy. Žákům byl dán prostor pro vyjadřování vlastního názoru, pro sebekontrolu a sebehodnocení. Vnitřní informační systém školy byl dobře propracován a ukázal se funkční. ŠVP pro žáky základní školy i základní školy praktické přihlížel k jejich potřebám a podmínkám školy, postupně byl realizován a pomocí doplňků aktualizován. Systematicky byla prováděna autoevaluace jednotlivých vyučovacích předmětů. Jasně vymezené cíle a klíčové kompetence						

	<p>odpovídaly předpokladům a schopnostem žáků. Žáci si osvojili kompetence v optimální poslušnosti a časové dotaci. ŠVP rozvíjel individualitu, osobnost žáka, respektoval jeho vývojové a věkové zvláštnosti, zajišťoval mezipředmětové vztahy i průřezová témata. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů byla dostačující.</p> <p>Učitel respektoval individuální zvláštnosti žáků, jejich aktuální zdravotní stav, dokázal získat jeho důvěru.</p>
Stupeň hodnocení <b>2</b>	<p>Zvolené metody i formy výuky nedostatečně stimulovaly efektivní učení žáků. Doplňkové služby byly průměrně zabezpečovány. Převažoval frontální způsob výuky.</p> <p>Rozvrh hodin sice respektoval hygienické aspekty, ale velmi omezeně využíval materiální a personální možnosti. ŠŘ byl více zaměřen na povinnosti žáků. ŠVP byl málo orientován na žáka, nedostatečně rozvíjel jeho individualitu, málo respektoval vývojové a věkové zvláštnosti. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů neodpovídala potřebám žáků. Průřezová témata se zúžila pouze na projekty školy, mezipředmětové vztahy byly nedostatečně zajištěny. ŠVP byl omezeně realizovatelný, cíle a kompetence byly nejasně vymezeny a nedostatečně odpovídaly možnostem a schopnostem zdravotně postižených žáků. Učitel nedůsledně přihlížel k individualitě i zdravotnímu stavu žáka. Vnitřní informační systém byl nefunkční.</p>
<b>Ukazatel kvality</b>	<b>Učení</b>
Stupeň hodnocení <b>4</b>	<p>Žáci byli zodpovědní za své učení, plnili vzorně domácí úkoly i úkoly navíc. V procesu učení byli aktivní, schopni a ochotni se vzájemně podporovat, úspěšně pracovat v týmech a učit se samostatně. Zvolené přiměřené tempo výuky umožnilo žákům dosahovat stanovených cílů. Dostávala se jim podpora v procesu učení, efektivně pracovali s učebnicemi, pracovními listy a IT. Efektivita výuky byla přiměřená počtu i možnostem žáků, využívalo se hodnocení a sebehodnocení výsledků práce.</p> <p>Žáci ve výuce dosahovali velmi dobrých výsledků. Plně se využívala speciálně pedagogická opatření (IVP, diagnostický pobyt, rozložení ročníku, individuální přístup, využití osobní a pedagogické asistence), která kvalitativně ovlivnila výsledky výuky.</p>
Stupeň hodnocení <b>2</b>	<p>U žáků byla jen malá odpovědnost za své učení, plnění domácích úkolů občas opomíjeli, neprojevovali zájem o učení. Zvolené tempo výuky bylo přiměřené, přesto někteří žáci nedosahovali stanovených cílů. Většina žáků byla neúspěšná v učení, byla pasivní. Žáci nebyli schopni a ochotni se vzájemně podporovat, neradi pracovali v týmech, nedokázali se samostatně učit. Výuka byla neefektivní, vynaložené úsilí pedagoga neodpovídalo dosaženým výsledkům u žáků. Žáci nedokázali pracovat s učebnicemi ani s informační technikou. Výkonnost žáků i vzhledem k jejich zhoršující se zdravotní situaci byla průměrná. Hodnocení i sebehodnocení se ve výuce sice provádělo, ale většina žáků ho nedokázala využít. Přes maximální úsilí pedagogických pracovníků nebyla účinnost speciálně pedagogických opatření patrná.</p>

Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů							
	indikátory	4	3	2	1	x	návrhy opatření
Kultura školy	školní prostředí vzhled a zařízení tříd atmosféra na škole přístup k řešení problémů jednání s veřejností prostor pro volnočasové aktivity mediální prezentace školy	X X X X X x					zamezit přístup do školy osobám, jejichž činnost nesouvisí s výchovně vzdělávacím procesem
Podpora školy žákům	podpora sebedůvěry žáků a poskytování zpětné vazby pochvaly a odměny převyšují tresty soutěže pořádané školou i jinými subjekty ve škole převládá optimismus, důvěra a očekávání úspěchu podpora žáků k dosažení úspěchu předcházení konfliktům a jejich řešení	X X X X x					
Spolupráce s rodiči	spolupráce školské rady a vedení školy podávání informací rodičům o dění ve škole podpora rodičů učení žáků	X X				x	působit na rodiče ve smyslu důslednější kontroly svých dětí při plnění domácích úkolů
Vzájemné vztahy	vytváření optimálních podmínek pro každého žáka vzájemný respekt a podpora pracovníků školy a žáků spolupráce mezi RÚ a kmenovými školami spolupráce učitelů při tvorbě ŠVP spolupráce se zřizovatelem	X X X x x					
Výchovné Poradenství	spolupráce školy se školskými poradenskými organizacemi prevence sociálně-patologických jevů informace a poradenství v přípravě na budoucí povolání spolupráce s úřady práce, se středními školami spolupráce s rodiči v otázkách dalšího zařazení svých dětí zpětná vazba úspěšnosti již zařazených žáků	X X X x				x  X	
Práce třídního učitele	vytváření atmosféry ve třídě interakce učitel-žák spolupráce při řešení problémů podpora práce třídního učitele administrativní zatížení třídních učitelů	X X X x				x	snížit administrativní zatížení učitelů, více času věnovat klientům a přípravě

Ukazatel kvality	Kultura školy
Stupeň hodnocení <b>4</b>	Všechny prostory školy byly bezbariérové, čisté, příjemné, s vlastním rehabilitačním provozem včetně chůzového bazénu a rozsáhlým oploceným pozemkem s hřištěm, běžeckou dráhou i s venkovní relaxační a rehabilitační zónou. Prostředí školy dotvářely vlastní žákovské práce, bylo příjemné, měnící se. Škola byla bezpečným místem nabízejícím další bohaté aktivity po ukončení výuky. Žáci a učitelé se vzájemně respektovali, chovali se k sobě vhodným způsobem. Škola byla přístupná, otevřená, plná pochopení a snahy, pomoci a důvěry ke svým klientům i zaměstnancům, kteří se vyznačovali vysokou profesionalitou, loajalitou vůči škole a týmovou prací. Kredit a pověst školy na veřejnosti byla vysoká. Škola vítala návštěvníky a nově příchozí, byla metodicky nápomocná studentům. Veřejnost a rodiče využívali webové stránky školy. Byly pestré a informovaly o aktivitách školy. Škola věnovala zvýšenou pozornost mediální prezentaci. O aktivitách školy bylo možné se dozvědět i ze školního časopisu „Poškoláček“.
Stupeň hodnocení <b>2</b>	Prostory školy vyhovovaly pouze základním potřebám školy, částečně byly bezbariérové. Škola se potýkala s nedostatečným vybavením tříd. Atmosféra na škole byla ovlivněna problémy s klienty i mezi zaměstnanci. Konflikty byly řešeny příležitostně. Škola nabízela volnočasové aktivity v omezeném výběru. Veřejnosti byla uzavřena, mediálně se málo prezentovala.
Ukazatel kvality	Podpora školy žákům
Stupeň hodnocení <b>4</b>	Škola měla vytvořený soubor hodnot, které považovala za důležité. Převažoval optimismus a důvěra v úspěch. Žáci měli respekt k úspěchu ostatních a vnímali úspěch jako pozitivní motivaci. Na škole panovala kázeň a řád, konflikty byly řešeny se snahou jim předcházet. Počet pochval převyšoval počet postihů, počet udílených trestů ve škole byl minimální. Žáci se zúčastnili sportovních, literárních ale hlavně výtvarných soutěží pořádaných školou i jinými mimoškolními organizacemi. Ve výtvarných mimoškolních soutěžích často získali ocenění nebo uznání. Žáci byli neustále povzbuzováni a motivováni i k dílčím úspěchům.
Stupeň hodnocení <b>2</b>	Škola má utvořený soubor důležitých hodnot, ale většinou učitelů a žáků nebyly přijaty. Učitelé u většiny žáků předpokládali nezáměr o učení, nedůvěřovali ve schopnosti svých žáků. Většina žáků se vysmívala neúspěchu ostatních. Žáci nedostatečně vnímali úspěch jako pozitivní motivaci. Škola nedokázala předcházet konfliktům, snažila se je zatajit. Počet udílených trestů ve škole byl vysoký, převažoval nad počtem pochval a odměn. Zájem o soutěže ze strany učitelů i žáků byl malý.
Ukazatel kvality	Spolupráce s rodiči
Stupeň hodnocení <b>4</b>	Škola má propracovaný program interakce škola-rodina. Rodiče byli chápáni jako partneři v procesu vzdělávání. Ve většině byli spokojeni s tím, jak se k nim pedagogové a ostatní zaměstnanci školy chovali. Informace rodičům byly předávány pravidelně při denním styku při přebírání dětí. Osobní kontakty byly zabezpečovány vyžádanými konzultacemi, u příležitosti školních oslav, tradičních a společenských akcí, Dne otevřených dveří a pravidelnými třídními schůzkami. Třídní učitelky osobně navštěvovaly a doučovaly dlouhodobě nemocné žáky v rodinách, ve vztahu k žákům pracovaly s citlivými informacemi v rozsahu schváleném zákonnými zástupci žáka. Škola měla fungující školskou radu, jejíž práce přispívala k efektivní činnosti školy. Na odloučeném pracovišti v Chuchelné byli rodiče informováni způsobem, který si sami zvolili. Míra odpovědnosti rodičů za chod školy odpovídala potřebám školy.
Stupeň hodnocení <b>2</b>	Rodiče se jen občas zapojili do aktivit na úrovni třídy a školy. Škola měla vypracovaný systém komunikace s rodiči, ale nebyl funkční. Většina rodičů se nezajímala o činnost školy. Škola měla školskou radu, ale její spolupráce byla formální. Rodiče se nedostatečně

	zajímali o plnění školních povinností svých dětí, chyběla pravidelná kontrola jejich domácích úkolů
<b>Ukazatel kvality</b>	<b>Vzájemné vztahy</b>
<b>Stupeň hodnocení 4</b>	Škola nabízela příjemné a podporující prostředí pro žáky i pedagogy, zajímala se, jak byly žáci ve škole spokojeni, o jejich názory na práci školy. Žáci navštěvovali školu, kde vládł duch spolupráce mezi pedagogy, mezi vedením a pedagogy, mezi pedagogy, ostatními pracovníky a rodiči. Vzájemné vztahy pedagogů byly převážně pozitivní a tvůrčí, spolupracovali při řešení školských problémů, při autoevaluaci ŠVP na ZŠ i ZŠ praktické, při tvorbě ŠVP pro ZŠ speciální a školní družinu. Na škole převládali úspěšní pedagogové, kteří dokázali strhnout k aktivitám celý kolektiv. Komunikace s kmenovými školami žáků umístěných v RÚ Chuchelná, se vzhledem k minulému evaluačnímu období zlepšila. Spolupráce se zřizovatelem byla nadstandardní, účinně podporoval školu v jejich aktivitách.
<b>Stupeň hodnocení 2</b>	Škola se snažila vytvořit příjemné a podporující prostředí pro žáky i pedagogy, ale nedařilo se jí to, nezajímala se o názory žáků na školu. Pedagogové neradi pracovali týmově, převažovala u nich individuální práce a řevnivost, úspěšní pedagogové nebyli žádoucí. Vázla komunikace mezi školou a kmenovými školami, ze kterých přicházeli do RÚ žáci. Zřizovatel nesledoval aktivity školy a nepodporoval její úsilí.
<b>Ukazatel kvality</b>	<b>Výchovné poradenství</b>
<b>Stupeň hodnocení 4</b>	Škola pravidelně a efektivně spolupracovala s PPP a SPC, počet sociálně-patologických jevů byl minimální, pokud se vyskytly drobné patologické jevy, ihned se, ve spolupráci se všemi zainteresovanými, řešily. Škola poskytovala svým žákům vysoce profesionální poradenství a informace k přípravě na budoucí povolání. Výběr školy byl adekvátní schopnostem a studijním předpokladům žáků. Škola plánovitě spolupracuje s úřady práce a se středními školami. Všichni vycházející žáci byli umístěni. Informovanost rodičů a žáků byla vysoká, probíhala pomocí schůzek s výchovným poradcem, návštěvy Informy (SŠ Kolofíkovo nábř.), CD (atlas školství s přehledem učebních a studijních oborů), Učitelských novin. Rodiče velmi úzce s výchovným poradcem spolupracovali, měli zájem o úspěšné umístění svých dětí. Výchovný poradce měl zpětnou vazbu o úspěšnosti zařazených žáků. Bývalí žáci i jejich rodiče základní školu často a rádi navštěvovali.
<b>Stupeň hodnocení 2</b>	Škola nepravidelně spolupracovala se školskými poradenskými organizacemi, počet sociálně-patologických jevů byl vysoký. Škola poskytovala svým žákům poradenství v přípravě na budoucí povolání, podávané informace byly získávány nahodile. Výběr školy byl často neadekvátní schopnostem a studijním předpokladům žáků. Počet neúspěšných žáků v přijímacím řízení byl vysoký. Škola plánovitě nepravidelně spolupracovala s úřady práce i s rodiči. Informovanost rodičů i žáků byla velmi nízká. Spolupráce rodičů s výchovným poradcem byla pouze jednostranná, rodiče příliš spoléhali na pomoc školy. Asi polovina bývalých žáků (nebo jejich rodiče) základní školu navštívila a informovala o svém dalším profesním vývoji.
<b>Ukazatel kvality</b>	<b>Práce třídního učitele</b>
<b>Stupeň hodnocení 4</b>	Práce třídních učitelů na škole byla brána jako klíčová. Třídní učitelé vytvářeli pozitivní sociální klima, respektovali žáky, konzultovali s nimi, jak zpříjemnit atmosféru ve třídách. V důvěryhodném prostředí všichni žáci cítili, že je s nimi zacházeno spravedlivě, vyměňovali si zkušenosti s ostatními, vzájemně se podporovali a pomáhali si. Ve třídě byla stanovená jasná pravidla chování i diskuze. Žáci spolupracovali při řešení problémů. Mohli s učiteli komunikovat telefonem, e-mailem, měli přístup na internet při plnění školních úkolů. Mohli ve třídě svobodně a veřejně vyjádřit svůj názor, věděli, za kým mají jít se svým problémem. Třídní učitelé měli k dispozici podporu vedení školy, výchovného

	poradce, preventistů, pomoc asistentů pedagoga a v některých případech i osobních asistentů. Učitelé vnímali zatížení administrativními povinnostmi kladně, bylo pro ně motivující.
Stupeň hodnocení 2	Práce třídních učitelů byla na škole brána jen okrajově. Třídní učitelé se snažili udržet ve třídě pozitivní sociální klima, ale vztahy mezi žáky byly napjaté. Žáci necítili důvěru k třídnímu učiteli, obávali se výsměchu od svých spolužáků. Třídní učitel byl na řešení problémů převážně sám. Zvyšovaly se požadavky na objem písemností zpracovávaných třídním učitelem (dotazníky, IVP, výstupní hodnocení, narůstající administrativní práce s povinnou dokumentací, hodnotící zprávy různým institucím, autoevaluace ŠVP, tvorba ŠVP). Učitelé by uvítali méně administrativních povinností, aby se jim více otevřel prostor pro zefektivňování učebního procesu.

Výsledky vzdělávání							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy opatření
Zjišťování výsledků vzdělávání	nástroje využívané k měření výsledků vzdělávání systematičnost zjišťování výsledků vzdělávání	X					provádět průběžně autoevaluaci jednotlivých vzdělávacích oborů ve ŠVP
Hodnocení výsledků vzdělávání	hodnocení zjištěných výsledků žáků srovnání zlepšení výsledků žáků vzhledem k minulému hodnocení hodnocení a srovnání zjištěných výsledků v JČ a M na úrovni školy hodnocení výsledků v oborech, které tvoří profilaci školy zohledňování zdravotních aspektů počet žáků zapojených do jednotlivých druhů soutěží a olympiád prezentace školy na veřejnosti výsledky a úspěšnost žáků při přijímacím řízení	x		x			
Ukazatel kvality		Zjišťování výsledků vzdělávání					
Stupeň hodnocení 4	Všichni pedagogičtí pracovníci školy se podíleli na systematickém hodnocení výsledků vzdělávání a využívali přiměřených speciálně pedagogických metod a nástrojů respektujících individuální schopnosti a možnosti žáků. Výsledky byly zjišťovány pravidelně, systematicky a strukturovaně. Byla předem stanovena jednoznačná kritéria i pravidla hodnocení. Učitelé průběžně sledovali a hodnotili průběh učení a tak získávali potřebnou zpětnou vazbu, o této činnosti si vedli potřebné záznamy. K porovnávání výsledků sloužila i pravidelná autoevaluace ŠVP. Způsob sdělování výsledků hodnocení směrem k žákům a veřejnosti byl akceptován a dodržován všemi zainteresovanými.						
Stupeň hodnocení 2	Všichni pedagogičtí pracovníci nevyužívali přiměřených speciálně pedagogických metod a nástrojů. Výsledky vzhledem k objektivním podmínkám na škole (více ročníků v jedné třídě) nebyly zjišťovány pravidelně a systematicky, byly sledovány náhodně. V některých vzdělávacích předmětech nebyla stanovena jednoznačná kritéria a pravidla hodnocení. Autoevaluace ŠVP se prováděla nahodile.						

Ukazatel kvality	Hodnocení výsledků vzdělávání
Stupeň hodnocení 4	<p>Výsledky vzdělání na úrovni školy byly pravidelně sledovány a vyhodnocovány na pedagogických radách a srovnávány s předchozím obdobím, vykazovaly významné pozitivní trendy a měly velmi dobrou úroveň. Žáci dosahovali velmi dobrého hodnocení v prověrkách ředitele školy z JČ a M, ve srovnání s předchozím obdobím došlo k výraznému zlepšení.</p> <p>Ve stanovených sledovaných oblastech došlo k výraznému zlepšení, projevilo se pozitivně provádění sebehodnocení. Velmi dobrých výsledků dosahovali v profilových předmětech, kromě v českém jazyku a informatice i předmětech speciálně pedagogické a rehabilitační péče. Výsledky ve vzdělávání byly zohledňovány zdravotními aspekty žáků. Pomoc představovaly individuální vzdělávací plány, aplikace rozloženého ročníku i další podpůrné mechanismy, které škola využívala. Ve spolupráci se školskými odbornými pracovišti a rodiči je uplatňovala při změnách zařazení do vyučovacích programů, které lépe vyhovovaly potřebám žáků. Výsledky žáků vykazovaly pozitivní trendy v umístění v soutěžích a na olympiádě pro tělesně postižené žáky na lokální, regionální i národní úrovni. Prestiž školy byla vysoká, veřejnost získávala informace o úspěších v soutěžích a o různých akcích školy prostřednictvím webových stránek školy, tisku a veřejně sdělovacích prostředků.</p> <p>Všichni žáci byli úspěšní při přijímacím řízení na střední školy.</p>
Stupeň hodnocení 2	<p>Hodnotila se úroveň vzdělávání na škole na klasifikačních pedagogických radách, ale výsledky se nevyhodnocovaly a nesrovnávaly s předchozím obdobím.</p> <p>Ve stanovených sledovaných oblastech nedošlo k výraznému zlepšení, projevila se zbytečnost provádění sebehodnocení. Výsledky žáků nevykazovaly růstové trendy, měly průměrnou úroveň. Žáci dosahovali v prověrkách ředitele školy z JČ a M průměrného hodnocení, ve srovnání s předchozím obdobím došlo k mírnému poklesu jejich úrovně.</p> <p>Průměrných výsledků dosahovali v profilových předmětech hlavně v českém jazyku a informatice i v předmětech speciálně pedagogické a rehabilitační péče. Výsledky ve vzdělávání byly jen částečně zohledňovány zdravotními aspekty, při výuce nebyly využity všechny podpůrné možnosti. Škola neměla dobrou pověst na veřejnosti, o jejich aktivitách veřejnost nevěděla, byla málo aktivní při zapojení do různých soutěží. Někteří žáci neměli zájem o vzdělávání na střední škole a nebyli úspěšní při přijímacím řízení.</p>

Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy opatření
Plánování	plánování lidských zdrojů		x				prosazovat přístavbu školy
	plánování materiálních zdrojů	X					
	plánování finančních zdrojů	x					
Organizace školy	organizační struktura školy a organizační řád	X					zahájit výuku podle ŠVP pro základní školu speciální
	delegování pravomocí a úkolů	x					
	správa, přenos dat a informací uvnitř školy	X					
	činnost poradních, metodických orgánů	x					
Vedení lidí	týmová práce	X					
	komunikace, poskytování zpětné vazby a informací	X					
	podpora učitelů při zavádění změn	X					
	další vzdělávání pedagogických pracovníků	X					
	vedení začínajících a nekvalifikovaných pedagogů	X					
	hospitační činnost	x					
Kontrola	kontrola a opatření ke zlepšení stavu v oblasti lidských zdrojů	X					
	kontrola a opatření ke zlepšení stavu v oblasti materiálních zdrojů	X					
	kontrola a opatření ke zlepšení stavu v oblasti finančních zdrojů	X					
	výsledky inspekční činnosti	x					
	provedené ČŠI						
<b>Ukazatel kvality</b>	<b>Plánování</b>						
<b>Stupeň hodnocení 4</b>	Plán rozvoje lidských zdrojů zajišťoval personální stabilitu a optimální věkové složení. Do plánu byla zařazena supervize a ta pravidelně vyhodnocována. Pedagogický sbor byl doplňován dle potřeb školy a kvalifikace. Plán rozvoje materiálních a finančních prostředků byl vytvářen na základě spolupráce vedení školy a školské rady. Byl dostupný všem zúčastněným a pravidelně kontrolován. Mzdové prostředky byly využívány v souladu s platnými předpisy, pravidla pro přidělování nenárokových složek platu byla jasně definována a pracovníci s nimi seznámeni. Škola měla snahu získat finanční zdroje i mimo rozpočet (dary). Další peníze získávala doplňkovou činností.						
<b>Stupeň hodnocení 2</b>	Plán rozvoje lidských zdrojů byl vágní, nezajišťoval personální stabilitu. Velmi vysoké bylo zastoupení žen v pedagogickém sboru, nedostatečná byla aprobace učitelů 2. stupně. Plán rozvoje materiálních a finančních prostředků nebyl dostatečně propracován a nebyl dostupný všem zúčastněným, finanční prostředky byly investovány na konci období neefektivně.						
<b>Ukazatel kvality</b>	<b>Organizace školy</b>						
<b>Stupeň hodnocení 4</b>	Škola měla plně funkční organizační strukturu a organizační řád, byl uplatňován participativní model řízení, byly delegovány pravomoci, jednotlivé týmy vzájemně spolupracovaly. Organizační struktura umožňovala implementaci změn, vedoucích ke zdokonalování školy. Řídící činnosti byly zaměřeny na prevenci problémů, podněty zvenčí byly přijímány jako příležitosti ke zlepšení práce. Vedení školy bylo						

	demokratické a silné, týmově řídilo školu, znalo pedagogický sbor. Vztahy a komunikace probíhaly s vědomím sociálních rolí. Metodické a poradní orgány byly funkční, byly nositeli změn a inovací, podílely se na tvorbě nových učebních dokumentů.
Stupeň hodnocení 2	Ve škole převažovala hierarchická struktura, rozhodování bylo na řediteli školy, pravomoci nejsou vůbec nebo minimálně delegovány. Organizační struktura i organizační řád byly částečně funkční, škola stagnovala. Vedení školy bylo direktivní, nemělo autoritu, neznalo pedagogický sbor. Metodické a poradní orgány byly ustanoveny, ovšem jejich plán a činnost byla formální.
Ukazatel kvality	Vedení lidí
Stupeň hodnocení 4	Vedení školy poskytovalo týmům podporu a zpětnou vazbu. Jejich spolupráce byla ve škole samozřejmostí, jednotlivé týmy spolupracovaly a byly nositeli změn, vzájemně si vyměňovaly zkušenosti a podporovaly se. Na širším řízení školy se podílelo kolegium vedoucích pracovníků. Ředitel školy pověřoval dílčími úkoly své spolupracovníky. Pravomoci a odpovědnosti byly rozděleny. V delegovaných oblastech byla zaváděna kontrola. Za tyto činnosti dostávali pracovníci osobní ohodnocení a odměny. Škola má promyšlený a funkční systém uvádění začínajících a neaprobovaných pedagogů do praxe. Závažné záměry i cíle školy měly podporu všech zaměstnanců školy. Vzdělávání pracovníků v rámci DVPP probíhalo dle směrnic a nabídky poskytovatelů školení, bylo uvážlivě realizováno. Další vzdělávání pracovníků školy bylo cíleně zaměřeno na vzdělávání v oblasti řízení školy, IT a na tvorbu ŠVP. Hospitační činnosti byla věnována patřičná pozornost. Sledované oblasti v rámci hospitační pedagogové předem znali. Hospitační prováděl ředitel školy, zástupkyně ředitele školy a vedoucí vychovatelka. Po hospitační pohovor byl chápán oběma stranami jako dobrá zpětná vazba.
Stupeň hodnocení 2	Týmová práce ve škole existovala částečně, týmy se tvořily nahodile a spolupracovaly minimálně, vedení školy neposkytovalo týmům podporu a zpětnou vazbu. Aktivita učitelů byla potlačována. Ve škole neexistoval systém uvádění začínajících a neaprobovaných učitelů a vychovatelů do praxe, vedení to považovalo za zbytečné. DVPP bylo nahodilé, převažovalo vzdělávání mimo školu. Hospitační činnost vedoucími pracovníky byla prováděna nesystematicky.
Ukazatel kvality	Kontrola
Stupeň hodnocení 4	Škola měla zavedené kontrolní mechanismy a postupovala podle vnitřní směrnice, která sloužila k zajištění komplexní kontrolní činnosti. Škola měla stanovené týmy, které zjišťovaly a sledovaly získaná data v oblasti lidských, materiálních a finančních zdrojů, průběžně je vyhodnocovaly a pravidelně informovaly odpovědné pracovníky. Týmy pracovaly profesionálně a zodpovědně, měly podporu vedení školy. Stížnosti proti rozhodnutím ředitele školy, proti podmínkám, průběhu a výsledkům vzdělávání, stížnosti v oblasti pracovních právních vztahů ve správním řízení nebyly žádné. Inspekční činnost provedená ČŠI proběhla v minulém období ve dvou školních letech, závěry z jejich činností byly pro školu příznivé.
Stupeň hodnocení 2	Ke kontrole v oblasti lidských, materiálních a finančních zdrojů docházelo nahodile. Kontrolu provádělo pouze vedení školy. Opatření byla vytvářena intuitivně a byla obtížně kontrolovatelná a proveditelná. Výsledky inspekční činnosti ČŠI nevyzněly pro školu příznivě.

Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům							
indikátory		4	3	2	1	x	návrhy opatření
Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů	efektivita využívání kvalifikace učitelů efektivita využívání kvalifikace ostatních pracovníků školy zdokonalování učitelů vzhledem k hodnoceným oblastem	X  x	x  				docílit kvalifikovanosti učitelů pro 2. stupeň ZŠ
Celkové hodnocení využívání materiálních zdrojů	efektivita využívání prostor školy efektivita využívání pomůcek a učebnic efektivita využívání ICT	X x x					
Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů	efektivita využívání přímých nákladů efektivita využívání provozních prostředků efektivita využívání mimorozpočtových zdrojů účelnost využívání finančních prostředků na zdokonalování školy	X x X x					
Ukazatel kvality	Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů						
Stupeň hodnocení 4	<p>Personální politika v procesu vlastního hodnocení školy měla požadované výsledky. Ve škole byly všechny předměty vyučovány kvalifikovaně (jen velmi malý počet vyučovacích hodin byl veden neaprobovaným učitelem). Kvalifikace učitelů plně odpovídala vzdělávacím potřebám žáků v oblasti povinných, volitelných či nepovinných předmětů. Vysoká kvalifikace se projevovala ve velmi dobrých výsledcích žáků ve sledovaných oblastech. V předmětech, kterým bylo vyučováno nekvalifikovaně, nedošlo ke zhoršení výsledků, byla zachována přiměřená úroveň. Vysoká kvalifikovanost ostatních pracovníků školy umožňovala plynulé fungování školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků i ostatních zaměstnanců školy bylo v souladu s koncepcí rozvoje školy, přihlíželo k potřebám školy a poskytovalo efektivní podporu při zavádění priorit ve sledovaných oblastech. Faktory jako je odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků včetně ředitele školy, stabilita personálu, růst profesionality pracovníků školy, pozitivně ovlivnily kulturu školy.</p>						
Stupeň hodnocení 2	<p>Personální politika v procesu vlastního hodnocení školy neměla požadované výsledky. Na škole nebyly všechny předměty vyučovány kvalifikovaně, nedošlo ke zlepšení. Kvalifikace učitelů neodpovídala vzdělávacím potřebám žáků v oblasti povinných, volitelných či nepovinných předmětů. V předmětech, kterým bylo vyučováno nekvalifikovaně, nedošlo ke zlepšení výsledků nebo nastalo zhoršení. Ostatní pracovníci školy splňovali jen částečně kvalifikační předpoklady na vykonávanou funkci. Další vzdělávání všech zaměstnanců nebylo vhodně plánováno vzhledem k potřebám školy. Růst profesionality pracovníků školy neodpovídalo vynaloženému úsilí a neovlivnilo kulturu školy.</p>						
Ukazatel kvality	Celkové hodnocení využívání materiálních zdrojů						
Stupeň hodnocení 4	<p>Všechny prostory školy byly využívány požadovaným způsobem, využitelnost byla minimálně 90 procentní. Ve výuce bylo využito všech dostupných pomůcek a učebnic, zastaralé, nevyužívané a poničené byly vyřazeny. Dostupná byla i audiovizuální, výpočetní technika, různé informační zdroje a další studijní materiál, jež byly nadprůměrně využívány ve většině předmětů. Na škole bylo nadprůměrné vybavení učeben, kabinetů, sportovišť, rehabilitačních prostorů a keramické dílny. Podpora výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pomůckami, učebnicemi, informační technikou, ve sledovaných předmětech umožnila zlepšení výsledků.</p>						

Stupeň hodnocení 2	Všechny prostory školy nebyly využívány požadovaným způsobem. Ve výuce bylo využíváno dostupných pomůcek a učebnic jen částečně. Na škole bylo jen průměrné vybavení učeben, kabinetů, sportovišť, rehabilitačních prostorů a keramické dílny. Dostupná informační technika byla při výuce nedostatečně využívána.
Ukazatel kvality	Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů
Stupeň hodnocení 4	Výdaje byly ve sledovaných oblastech efektivně využívány a odpovídaly prioritám a cílům školy. Došlo k nejlepšímu možnému zhodnocení finančních prostředků. Administrativní systém poskytoval aktuální a spolehlivé informace o čerpání finančních prostředků. Byly získány a účelně vynaloženy mimorozpočtové zdroje. Těmito zdroji podpořené oblasti zaznamenaly významný růst.
Stupeň hodnocení 2	Výdaje ve sledovaných oblastech a byly jen částečně efektivně využívány a jen částečně odpovídaly prioritám a cílům školy. Docházelo často k čerpání těchto prostředků na základě okamžitého a často neváženého rozhodnutí. Došlo jen částečně k vhodnému zhodnocení finančních prostředků. Škola nebyla úspěšná v získávání mimorozpočtových zdrojů. Tyto zdroje nebyly průhledně využívány.

V Opavě dne 26. 6. 2010

Vypracovala  
Mgr. Dagmar Vezenková  
zástupkyně ředitele školy